GMINA CHŁOPICE
37-561 CHŁOPICE 149a
NIP 792-20-32-035, Regon 650900507

Chłopice, dnia 14.02.2020 r.

RG.271.1.2020.2

wg rozdzielnika

Informacja o wykluczeniu z postępowania
oraz zawiadomienie o unieważnieniu postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

Gmina Chłopice, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 1843 ze zm.) **zawiadamia, że** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr **502769-N-2020; w dniu zamieszczenia: 15.01.2020r.** pod nazwą **„Budowa wiaty tanecznej w miejscowości Chłopice"**

1. **wyklucza z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Budowlane „ENERGO – BUD" Bogdan Świder ul. Józefa Piłsudskiego 35 37-555 Sośnica.**

Uzasadnienie prawne:
art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) – *z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postepowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.*

Uzasadnienie faktyczne:
Zamawiający na podstawie art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń oraz dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania, tj zaświadczenia właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego oraz wykazu robót budowlanych z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie. Dodatkowo poinformowano, że zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał się posiadaniem doświadczenia umożliwiającego realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. W zakresie zdolności technicznej warunek ten będzie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej: 2 (dwie) roboty budowlane, których przedmiotem zamówienia było wykonanie robót, których zakres obejmował budowę obiektów o konstrukcji drewnianej (altany, wiaty, budynki, itp.), w tym wykonanie: co najmniej jednego obiektu o konstrukcji drewnianej o powierzchni zabudowy co najmniej 100m2 wraz z instalacją elektryczną o wartości brutto minimum 200 000,00 zł.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie złożył następujące dokumenty:
- aktualne zaświadczenie z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Inspektorat w Jarosławiu (wezwanie dotyczyło zaświadczenia Naczelnika Urzędu Skarbowego);
- pismo - uzupełnienie oferty, wskazujące wykaz robót budowlanych zrealizowanych przez Wykonawcę i dołączone do niego protokoły odbioru elementów i referencje.

W ocenie Zamawiającego, Wykonawca w przesłanym wykazie robót budowlanych nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, gdyż żadna ze wskazanych robót budowlanych nie potwierdza wykonania robót budowlanych zgodnie z zapisami SIWZ, tzn. budowy dwóch obiektów o konstrukcji drewnianej, w tym jednego obiektu o konstrukcji drewnianej o powierzchni zabudowy co najmniej 100m2 wraz z instalacją elektryczną o wartości brutto minimum 200 000,00 zł. Wykaz i dokumenty potwierdzają, że Wykonawca wykonywał roboty związane z wymianą lub wykonaniem konstrukcji pokrycia dachowego, montażem elementów małej architektury, co nie spełnia warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. 10.3.A. SIWZ. w zakresie posiadania doświadczenia umożliwiającego realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości Część dokumentów dostarczanych na potwierdzenie wykonania robót budowlanych nie została poświadczona za zgodność z oryginałem.

Ponadto w odpowiedzi na wezwanie do złożenia dokumentów Wykonawca nie przedłożył aktualnego zaświadczenia Naczelnika Urzędu Skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, do wyjaśnienia dołączone zostało aktualne zaświadczenie z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, a tym samym Wykonawca nie potwierdził braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

2. **odrzuca na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Budowlane „ENERGO – BUD" Bogdan Świder ul. Józefa Piłsudskiego 35 37-555 Sośnica**

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.*

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z niewykazaniem spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Budowlane „ENERGO – BUD" Bogdan Świder ul. Józefa Piłsudskiego 35 37-555 Sośnica został wykluczony z postępowania i zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp *ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.*

3. **postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4**

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – *postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.*

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. 31.01.2020r. do godz. 9:30 wpłynęły cztery oferty, w tym najkorzystniejsza na kwotę 288 959,00 i terminem gwarancji 84 miesięcy złożona przez Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo – Budowlane „ENERGO – BUD" Bogdan Świder ul. Józefa Piłsudskiego 35 37-555 Sośnica. Zgodnie z ustawą PZP, bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 324 364,60 zł brutto.

W trakcie badania ofert Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 odrzucił ofertę najkorzystniejszą w związku wykluczeniem Wykonawcy z postępowania.

W związku z odrzuceniem oferty nr 2, najkorzystniejszą stała się oferta nr 1 złożona przez Zakład Budowlano – Konserwatorski „ARKADY" ul. Długosza 9 37-500 Jarosław z ceną ofertową 362 324,59 i okresem gwarancji 61 miesięcy. W związku z tym, że wartość najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 37 959,99 zł, Zamawiający informuje, że nie posiada środków na realizację przedmiotowego zamówienia.

Mając na uwadze powyższe okoliczności i fakt, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty wynoszącej 362 324,59 zł brutto, Zamawiający zmuszony jest unieważnić postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP.

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub mógł ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziele VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wójt Gminy Chłopice
mgr Andrzej Homa

WÓJT
GMINY CHŁOPICE
mgr Andrzej Homa

Wykonano w 4 egz. + poczta elektroniczna:

1. *Zakład Budowlano – Konserwatorski „ARKADY"*
   ul. Długosza 9 37-500 Jarosław, e-mail: zbkarkady@interia.pl
2. *Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo – Budowlane „ENERGO – BUD" Bogdan Świder*
   ul. Józefa Piłsudskiego 35 -37-555 Sośnica; fax: 16 633 16 20
3. *Usługi Stolarsko – Budowlane Marek Kurpiel*
   Tyniowice 66 37-565 Roźwienica; e-mail: maj-drew@wp.pl
4. *a/a*