P. Katarzyna Zielińska
14/12/2022

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Przemyśl, 12 grudnia 2022 r.

RZ.ZZŚ.3.435.173.2022.KP

URZĄD GMINY CHŁOPICE
Wpłynęło dnia 2022 -12- 14
L.dz. 6947/22 zał. .....
Chłopice ..... (podpis)

Pan Grzegorz Bednarski
ul. Wyspiańskiego 12A, 35-111 Rzeszów

WEZWANIE

Działając na podstawie:
- art. 50 i art. 106 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą ooś",

wzywam

do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia przedłożonej przy wniosku Wójta Gminy Chłopice z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RG.6220.2.2022, przekazanym pismem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Rzeszowie z dnia 21 listopada 2022 r., znak: RZ.RZŚ.435.113.2022.DS, uzupełnionym w dniu 28 listopada 2022 r., o wyrażenie opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: *„Przebudowa odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia o średnicy DN500 relacji Maćkowice-Jarosław w msc. Boratyn wraz z likwidacją odcinka gazociągu po przebudowie"*, którego Inwestorem jest Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, reprezentowany przez Pełnomocnika, Pana Grzegorza Bednarskiego, ul. Wyspiańskiego 12A, 35-111 Rzeszów.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia (dalej KIP) stwierdzono braki w stosunku do wymagań określonych w art. 62a ust. 1 ustawy ooś. Nie pozwala to na przeprowadzenie analizy przedłożonego dokumentu zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy. Zatem KIP należy uzupełnić w następujący sposób:

1. Demontaż istniejącego odcinka gazociągu obejmie jego nadziemny fragment przebiegający przez koryto rzeki Łęg Rokietnicki stanowiącej ciek istotny w jednolitej części wód powierzchniowych *„Łęg Rokietnicki"* o kodzie PLRW200016225529, której stan jest oceniany jako zły. W związku z zamiarem prowadzenia prac demontażowych w wykopach otwartych oraz na terenie narażonym na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi o prawdopodobieństwie Q10% i Q1%, należy opisać sposób prowadzenia tych prac w obrębie ww. cieku oraz wskazać działania minimalizujące ich negatywne oddziaływanie na wody oraz skarpy tej rzeki (np. realizacja prac w okresach niskich stanów wód, praca wyłącznie ze stanowisk brzegowych, zapewnienie przepływu nienaruszalnego, etapowość prac tj. praca z przerwami zapewniającymi ustąpienie zmętnienia wód, stosowanie siatek zabezpieczających przed przedostawaniem się do wód cieku materiału ziemnego i odpadów budowalnych etc.).
2. W związku z lokalizacją przedsięwzięcia na obszarze zmeliorowanym drenami należy wskazać, w jaki sposób zostanie zabezpieczone nieprzerwane funkcjonowanie oraz bezpieczeństwo urządzeń melioracji wodnych na przedmiotowym terenie, a tym samym zachowanie niezakłóconych stosunków wodnych na działkach przyległych.

3. W związku z zamiarem odprowadzania wód z wykopów do rzeki Łęg Rokietnicki należy rozważyć ich podczyszczanie przed odprowadzeniem do ww. cieku.
4. Należy wskazać czy sprzęt i pojazdy wykorzystywane do prac będą miały zapewnione miejsca postojowe na terenie placu budowy. W przypadku odpowiedzi twierdzącej należy wskazać jakie rozwiązania zostaną zapewnione w przypadku stwierdzania nieprzewidzianych i awaryjnych wycieków płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych.
5. W KIP na stronie nr 9 wskazano, że nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia. Zgodnie z wiedzą tut. Organu, toczy się obecnie postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie gazociągu DN700, który przebiega w bezpośredniej bliskości gazociągu DN500. W związku z tym, że Inwestorem dla obydwu ww. przedsięwzięć jest ten sam podmiot należy zweryfikować powyższe oraz wskazać czy planowane jest równoległe prowadzenie prac. W przypadku odpowiedzi twierdzącej należy określić ich skumulowane oddziaływanie na etapie realizacji.

Tut. Organ podkreśla, że w związku z kończącym się okresem obowiązywania rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 ze zm.), który zgodnie z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r., poz. 2368) upływa w dniu 22 grudnia 2022 r., podane wyżej informacje (jak i analiza wpływu na cele środowiskowe wyznaczone dla JCWP i JCWPd zamieszczona w KIP) pozostają aktualne do momentu wejścia w życie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stanowiącego II aktualizację Planu Gospodarowania Wodami (dalej: IIaPGW). W związku z powyższym, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana po wejściu w życie zapisów IIaPGW, powinna uwzględniać wprowadzone zmiany.

Uzupełnienie należy przedłożyć w czterech egzemplarzach do dnia **31 stycznia 2023 r.**, jeden egzemplarz przekazać tut. Organowi, trzy zaś Wójtowi Gminy Chłopice, jako organowi prowadzącemu postępowanie ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na obecnym etapie nie ma wystarczających podstaw do wydania opinii będącej przedmiotem wniosku, w związku z tym niezbędne jest przeanalizowanie i omówienie ww. zagadnień.

Jednocześnie, na podstawie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję, że w związku z koniecznością uzupełnienia dokumentacji, nie jest możliwe załatwienie przedmiotowej sprawy w terminie ustawowym. Wyznaczam nowy termin załatwienia sprawy, tj. 14 dni licząc od dnia skompletowania materiału dowodowego.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 37 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego :

§ 1. Stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:
1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczynność);
2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

§ 2. Ponaglenie zawiera uzasadnienie.

§ 3. Ponaglenie wnosi się:
1) do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie;
2) do organu prowadzącego postępowanie - jeżeli nie ma organu wyższego stopnia.

Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.) właściwy dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego

Wody Polskie jest organem wyższego stopnia w stosunku do dyrektorów zarządów zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Ze względu na lokalizację inwestycji w regionie wodnym Górnej-Wschodniej Wisły, który zgodnie z § 17 pkt 8 załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2506), leży w obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Rzeszowie, Dyrektor tego Zarządu jest organem właściwym w przedmiocie rozpatrywania ponaglenia dotyczącego niniejszej sprawy.

Dyrektor
Zarządu Zlewni
Małgorzata Ossowska

Otrzymują:

1. Adresat (wraz z klauzulą RODO).
2. A/a. KP/1

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Chłopice, 37-561 Chłopice 149a.
2. Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa.